

Critiques

Critiques de l'ECM

Extraits du document :

- Nassif-Gouin, Carine et Philippe Tousignant (2017). *Éducation à la citoyenneté mondiale (ECM) : Définitions, critiques et postures.*

Voici un résumé des cinq critiques les plus communément répandues (Éduconnexion, 2016) :

1. **Le citoyen mondial unique** serait alors un citoyen capitaliste, consumériste, consommateur.
2. **La prétention universaliste** : l'ECM est issue des sociétés occidentales, elle est donc l'incarnation d'une vision eurocentriste et occidentalocentriste.
3. **Altermondialisme noyauté** : les citoyens mondiaux seraient des « *social justice warriors* » ou « idiots utiles » servant la cause des compétiteurs de l'Occident.
4. **Une éducation de plus** : Les générations d'ECM se multiplient, il ne s'agit donc que d'une mode passagère et n'est qu'une surtâche inutile pour les enseignants
5. **Utopie irréaliste** : La construction d'un monde plus juste est nécessairement vouée à l'échec du fait de la nature violente et conflictuelle qu'aurait l'être humain. Il est donc vain d'éduquer à la citoyenneté mondiale.

De fait, à part les positions complètement isolationnistes qui prônent un retrait total des affaires du monde et même de cesser d'en discuter, aucune des critiques précédentes de l'ECM ne parvient à remettre en cause son existence. Bien qu'il soit toujours possible de critiquer l'éducation à la citoyenneté mondiale en général et ce qu'elle englobe en particulier, au fond, ces critiques touchent aux orientations et visées qu'elle prend ou peut prendre.

Ainsi, pour chaque critique des réponses peuvent être apportées afin d'éviter ce que certains pourraient considérer comme des pièges ou des problèmes. Le guide comprend à cet effet quelques recommandations.

L'ECM est parfois traitée comme monolithique, mais il existe bel et bien différentes visions et visées. En fait, chacune de ses « éducation à » qui la compose comporte à son tour un ou des objectifs précis, mais d'une école, d'un organisme ou d'un gouvernement à un autre, les buts recherchés, et donc le contenu, peut considérablement varier. C'est pourquoi la critique de l'ECM s'adresse souvent à un énoncé ou aux défis d'un courant, d'une perspective, d'une période ou, encore, d'une orientation.

Que l'on retienne la définition de l'UNESCO ou une autre, les définitions de l'ECM ont pour points communs de situer l'individu dans l'espace mondial. La majorité propose d'aller aussi loin que possible pour assumer des responsabilités, de susciter une participation active et donc des changements bénéfiques à l'ensemble des citoyens du monde. Cependant, la vision sous-jacente comme les objectifs de l'ECM, la manière de la transmettre et les stratégies éducatives varient considérablement.